

### Die Referentinnen

#### • EKHKin Katja Schröder

- Studium an der Hochschule der Sächsischen Polizei (FH)
- 1999 Abschluss Diplom-Verwaltungswirt (FH)
- Ermittlungstätigkeit im Bereich der Kriminalpolizei
- Fachlehrerin für Kriminalistik mit Spezialisierung auf Erhebung des subjektiven Beweises
- Vernehmung sensibler Zeugen

#### • Dipl.-Psych. Melanie Ehrhardt

- Studium an der Universität Bremen (u.a.
   Schwerpunkt Rechtspsychologie)
- seit 2012 als freiberufliche Sachverständige;
   Gründung Gutachtergemeinschaft EhLiGo
- Erstellung aussagepsychologischer Gutachten
- Erstellung familienpsychologischer Gutachten
- systemische Therapeutin
- Dozententätigkeit im familien- und aussagepsychologischen Bereich

# Fallbeispiel – ein Worst-Case-Szenario

#### Steve (Stiefvater)

- 32 Jahre alt
- Staplerfahrer bei IKEA
- seit jungen Jahren verschiedene Ermittlungsverfahren und Vorstrafen (Betrug; Diebstahl; Drogenhandel; Versammlung mit extremistischem Hintergrund; Körperverletzung z.N. seiner Ex-Partnerin)
- V.a. Erwachsenen-ADHS, Medikation war erfolgreich, zwischenzeitlich unauffällig → eigenmächtig abgesetzt
- wegen Alkoholkonsum gekündigt; derzeit arbeitssuchend; durchgehend zu Haus
- cholerisch, gereizt, ungeduldig, ansprüchlich
- erkennt Maiks Einschränkungen nicht an



#### **Doreen (Mutter)**

- 25 Jahre alt
- vormals Reinigungskraft, aktuell arbeitssuchend
- Hilfen zur Erziehung
- hält zu Steve; glaubt an Veränderungswillen
- Schuldzuschreibung an sich
- Gedanken an Trennung nie durchgesetzt, trotz Hinweis JA

#### Maik

- 8 Jahre alt
- Entwicklungsverzögerung (Sprache; kognitiver Entwicklungsstand)
- sehr groß, kräftig, körperlich seinem Alter voraus



#### Meldung KiWoGe durch JA

- Schule meldet dreckige
   Klamotten; starker
   Körpergeruch; fehlendes Essen;
   fehlende Unterlagen; Mutter für
   Schule nicht erreichbar
- unangekündigter Hausbesuch
  - vermüllte Wohnung
  - Gestank Katzenurin
  - Alkohol frei zugänglich
  - kaum bestückter Kühlschrank
  - keine Tagesstruktur

- Mutter bagatellisierend
- wirkt verschüchtert, leise
- verspricht Besserung
- Steve wütend, laut, ablehnend
- beleidigt Jugendamtsmitarbeiterin
- versucht, JA aus Wohnung zu drängend, keine Gewalt, aber bedrohlich wirkend
- JA sieht auf der Fensterbank eine echt wirkende Waffe
- Polizei wird hinzugezogen





- Maik reagiert ablehnend auf Steve; lässt sich von ihm nicht anfassen oder beruhigen
- Hypothese Gewalt wird im Fachteam besprochen





#### **Wohngruppe**

- Maiks Verhalten im Alltag unauffällig
- ruhiger Junge, hält sich an Absprachen und WG-Regeln
- weint aber oft; wünscht Rückkehr nach Hause
- berichtet von Sehnsucht nach Mama und Steve
- Mutter ist zuverlässige Ansprechpartnerin
- Häuslichkeit wiederhergestellt
- Interaktion zwischen Erwachsenen und Kind positiv und kindgerecht



- Maik darf alle 14 Tage am Wochenende nach Hause
- anfangs problemlos
- nach dem dritten Wochenende beginnen Auffälligkeiten (Maik ist nach dem Wochenende weinerlich, oppositionell, sozialer Rückzug, übergriffig anderen Kindern gegenüber)
- später auch Auffälligkeiten vor dem Wochenende ("Ich will da nicht hin!", "Mama soll allein kommen")
- Selbstverletzungen





• Mutter und Stiefvater sollen in AFT einbezogen werden

• beide lehnen die Hilfe ab

Mutter: "Wir haben keine Probleme,
 Auflagen erfüllt. Ich will meinen

• Steve: "Ich lass mich hier nich"



• wirkt verschüchtert, leise, z.

· auf dem T-Shirt ein großer, roter,

angetrockneter Fl

will nichts über de

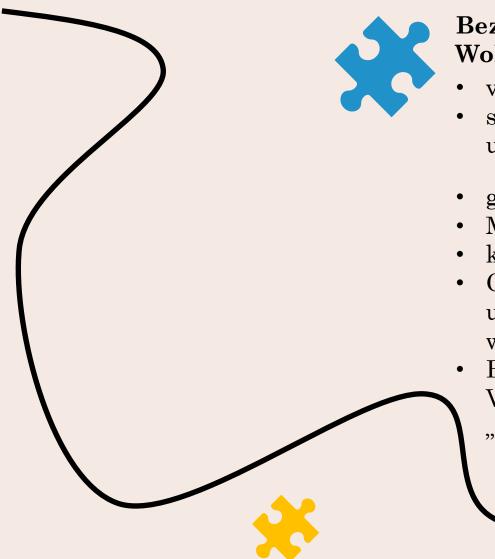
 Verletzung an Ma tiefere Schürfwun und Beinen

an doch alle

 $\mathfrak{z}$ s

rmen

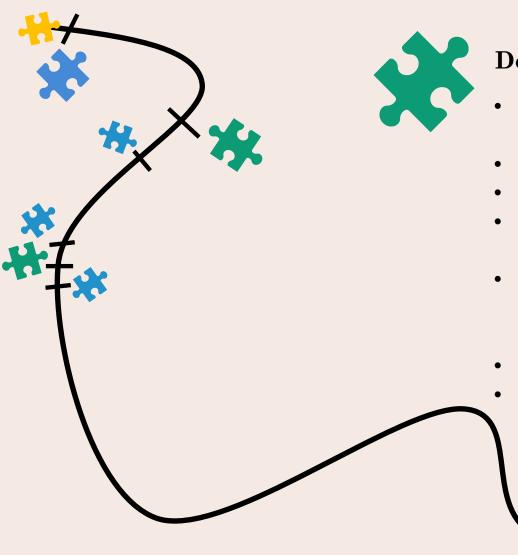




#### Bezugsbetreuerin in der Wohngruppe

- von JA über Randnotiz und Hypothese informiert
- schlechte Erfahrung mit Steve durch unberechtigtes Aufsuchen und direkten Konflikt -> entsprechender Eindruck
- großes Mitgefühl durch Sympathie
- Mehrfachbefragung
- konkrete Vorgaben
- Confirmation Bias → als passend interpretierte Reaktionen wird umfassender eingegangen; subjektiv unpassende Reaktionen werden überhört/ignoriert
- Befragungsdruck (Autoritäts- und Beziehungspersonen) → Veränderung der Reaktionsweisen ("Nein." zu "Weiß nicht" zu "Hmhm" zu "Ja.")

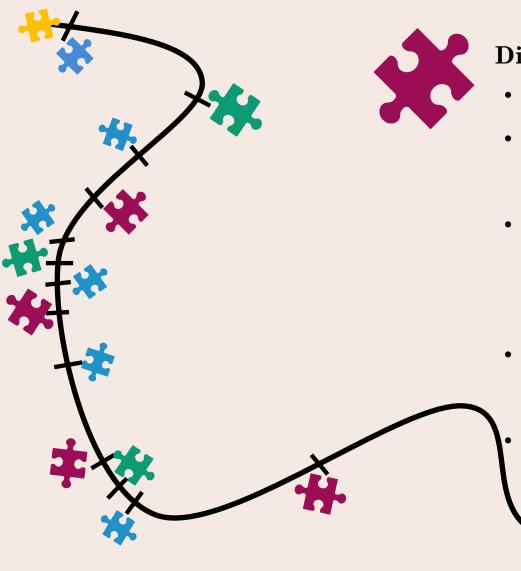
- Bericht an Leitung und JA, keine Gesprächsaufzeichnung
- Zusammenfassung/Interpretation von Maiks Angaben → seine Sprachentwicklung würde so umfassende Angaben nicht ermöglichen, wie sie hier aber gemacht worden sind



#### **Der Therapeut**

- umfassende Vorinformationen auch zu Sorge WG → Voreinstellung & Anliegen der WG ("Was war wirklich los?")
- Autorität für Zeugen
- Autorität für Ansprechpartner
- fachliche Voreinstellung → Trauma, "nur noch nicht sagen können"; Schweigen als Positivmerkmal interpretieren
- methodische Mängel → Familie in Tieren (Papa = Löwe = gefährlich), voreingenommene Interpretation projektiver Testverfahren
- einseitige Interpretation unspezifischer Verhaltensweisen
- Aufdeckungsarbeit

- Dokumentation und Info-Weitergabe → Patientenbericht allein auf diesen Aspekt bezogen
- Informationsfluss mit anderen? → beeindruckt die WG



#### **Die Mutter**

- begleitete Umgangskontakte
- zur WG: "Wir haben nichts bemerkt, bei uns kann das nicht passiert sein." → (implizite) Vorwurfshaltung an WG
- Infragestellung von Maiks Aussage: "Da war doch nichts", "Also, ich hab nichts mitbekommen", "Lüg doch nicht (schon wieder)"
- emotionaler Druck: "Entscheide dich, ob du nach Hause kommen willst. Das geht nur, wenn du ehrlich bist."
- Info an JA und WG: "Maik lügt eh oft"

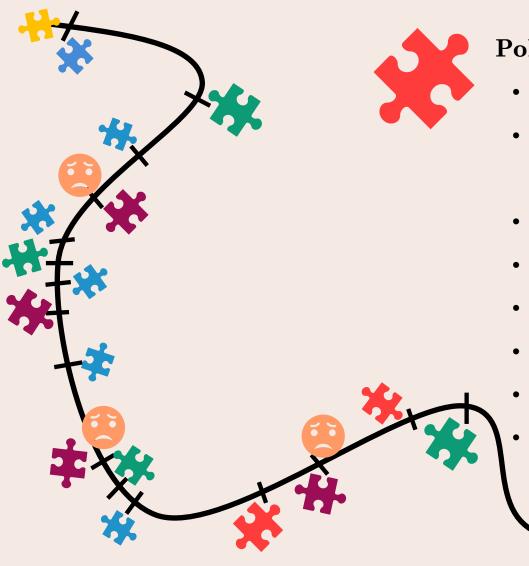
- immer wieder zwischen Beschwerde, Bagatellisierung und Besorgnis schwankend
- keine Dokumentation



#### Verhaltensbeobachtungen zu Maik

- wirkt immer belasteter
- wechselhafte Reaktionsweisen → keine Reaktion,
  Verneinung, indirektes Bejahen
- Geschichten zu Steve werden mehr → Fiesling,
   unangemessenes Erziehungsverhalten, "böse", "mag ich nicht"
- undeutliche Rückmeldungen → "Poppe aua!"

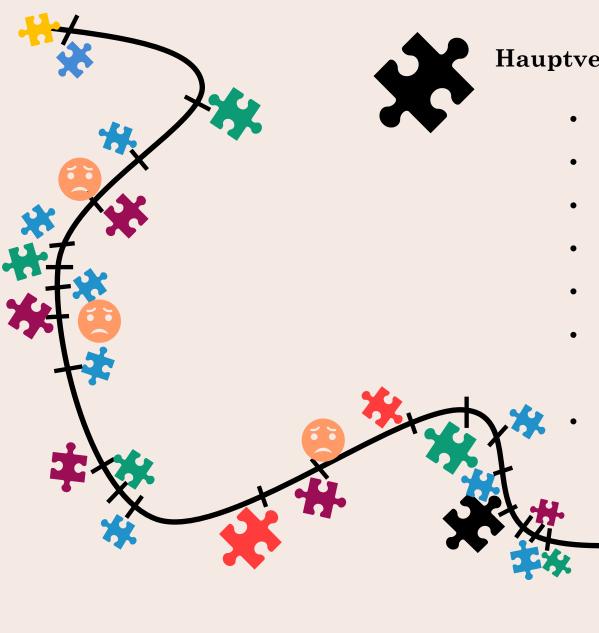
- in der Doku der WG allein in Bezug auf Vorwürfe gegen Steve vermerkt
- Übersetzungsarbeit für Maik geleistet
- bekommt viel Aufmerksamkeit und Einzelzeiten in der Betreuung



#### Polizeiliche Vernehmung

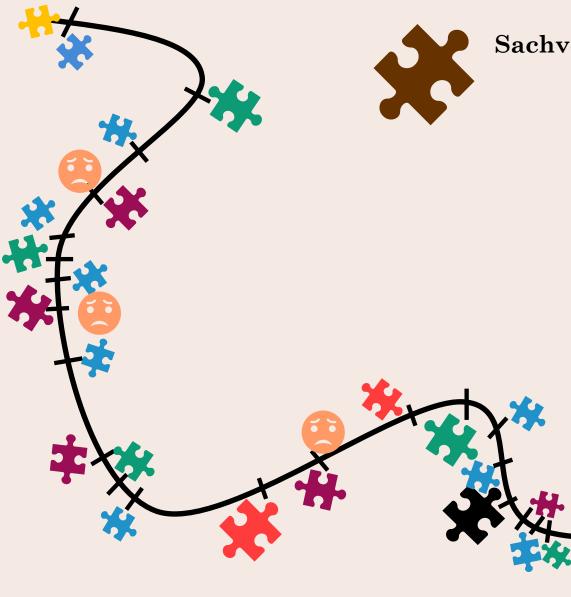
- Maik von Polizei fasziniert
- Maik gleichzeitig verängstigt → Sorge, festgenommen zu werden + Sorge vor Inhaftierung von "Papa"
- artifizielle Gesprächssituation (starr am Tisch sitzen)
- kurze, geschlossene Fragen
- Ungeduld
- Wechsel von kurzer Frage und langem Tippen
- "Bin hingeschubst", "Poppe haut", "Aua", "ist böse"
- Eindrucksvermerk entsprechend ausgerichtet

- kein wörtliches Protokoll → zusammengefasste Antworten
- nur schriftlich protokolliert (keine Ton- oder Video-Aufnahmen)
- Frage-Antwort-Verhalten nicht nachvollziehbar
- Störungen im Gespräch



#### Hauptverhandlung vorm Gericht

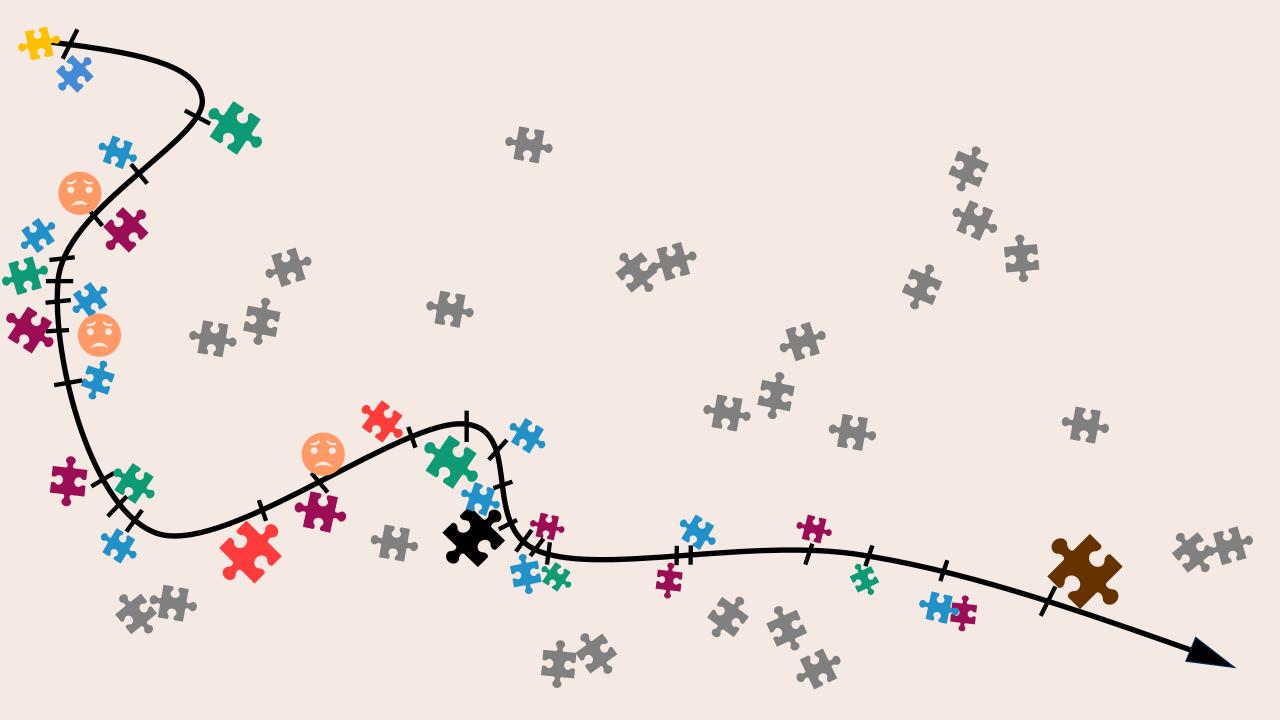
- Roben; wenig alters- und entwicklungsgerecht
- Formalitäten
- verschachtelte Fragen
- geschlossene Detailfragen
- Ungeduld
- Erwartungsdruck ("Wichtig, Wahrheit zu sagen.", "Rausfinden, was der Papa gemacht hat!"; "Bestrafen.")
- Maik weint → Interpretation von Richter



#### Sachverständige

- lange Gesprächszeit; ohne Pausen
- wenig Zeit für Aufbau einer Arbeitsbeziehung
- phantasievolle Spielsituation hergestellt
- Aufforderung zur Nachstellung der Situation
- geschlossene Fragen → Voreinstellung
- fehlende/sehr wenige Hypothesen als Untersuchungsgrundlage
- Nutzung von Fremdwörtern in Fragen
- Konfrontation mit vorherigen Aussagen

• lange Begutachtungszeiträume, Kapazitäten





- Ablauf des Strafverfahrens
- Beweisführung
- Sicherung objektiver/subjektiver Beweise
- Dokumentation/Nachvollziehbarkeit
- Verwertbarkeit → Wahrheitsfindung vor Gericht

# Gang des Strafverfahrens

EV

- Anfangsverdacht
- Beschuldigter Steve

ZV

- Anklage
- Angeschuldigter Steve

HV

- Eröffnungsbeschluss
- Angeklagter Steve

# Urteil

# Beweisführung

• am Beispiel von Mike...

# Maßstab/Orientierung BF

# Objektiver Beweis

# Subjektiver Beweis

Kriminaltechnische Standards BGH 1999 Mindeststandards an Glaubhaftigkeitsgutachen

https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/1/98/1-618-98.php3

### Beweise

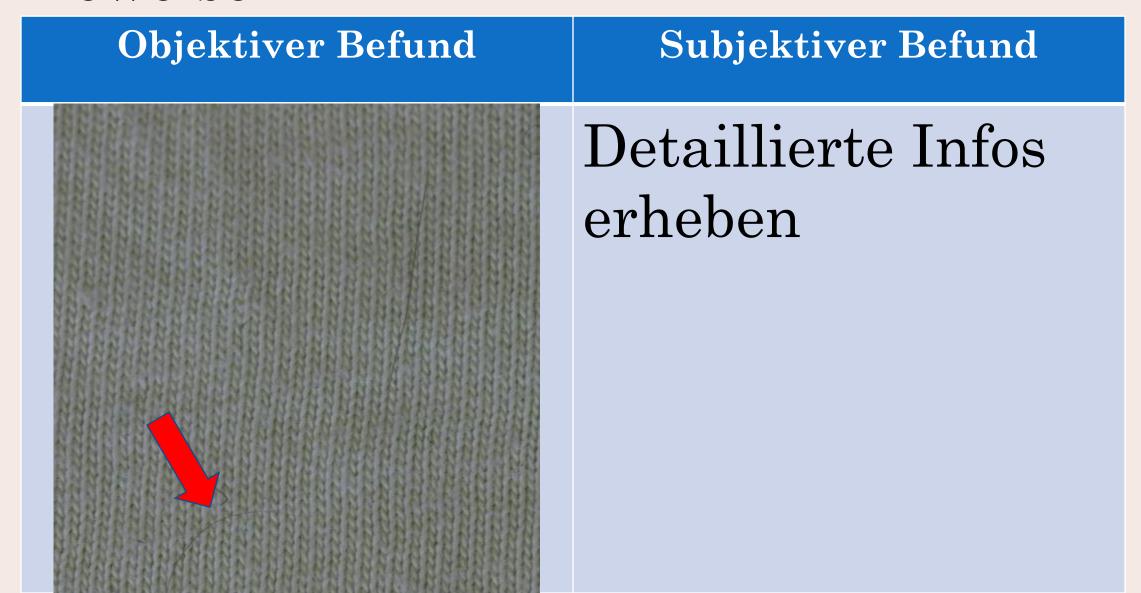
### Objektiver Befund

#### Subjektiver Befund



Wahrnehmungen der Zeugen

### Beweise

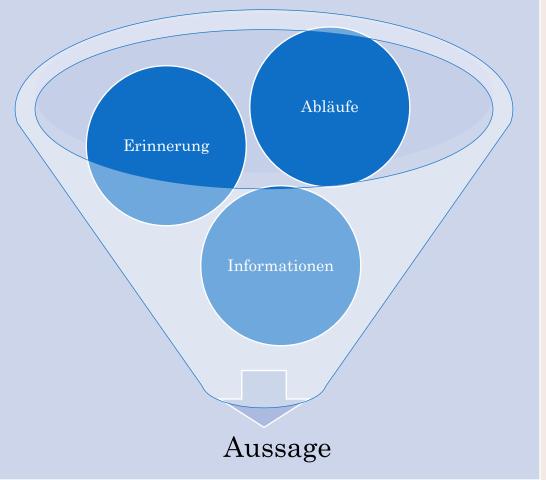


# Sicherung

### Objektiver Befund

### Subjektiver Befund





# Sicherung

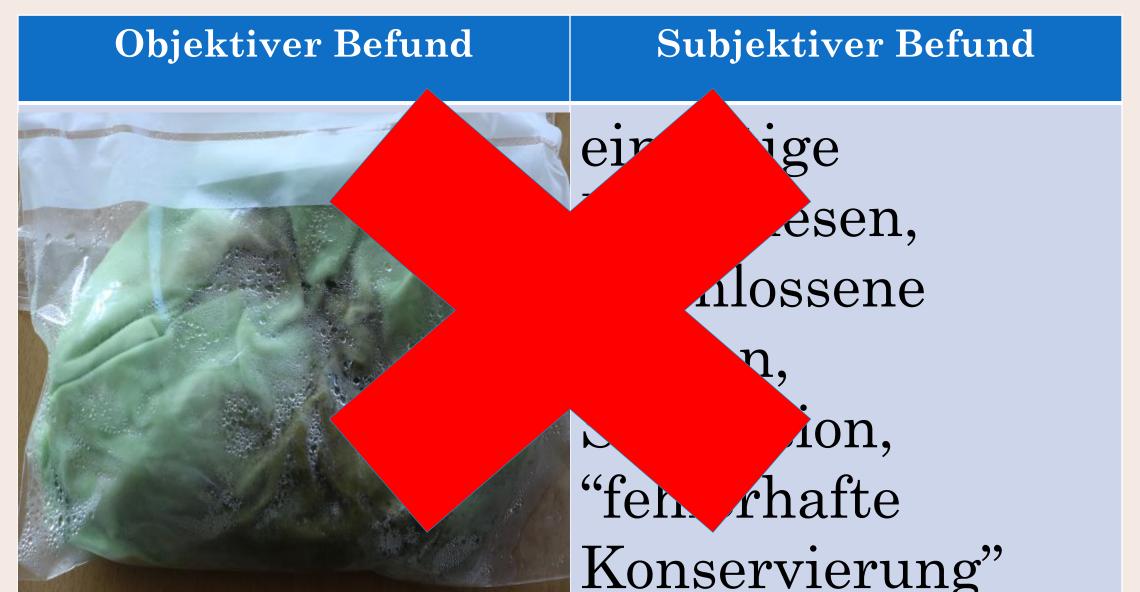
### Objektiver Befund

### Subjektiver Befund

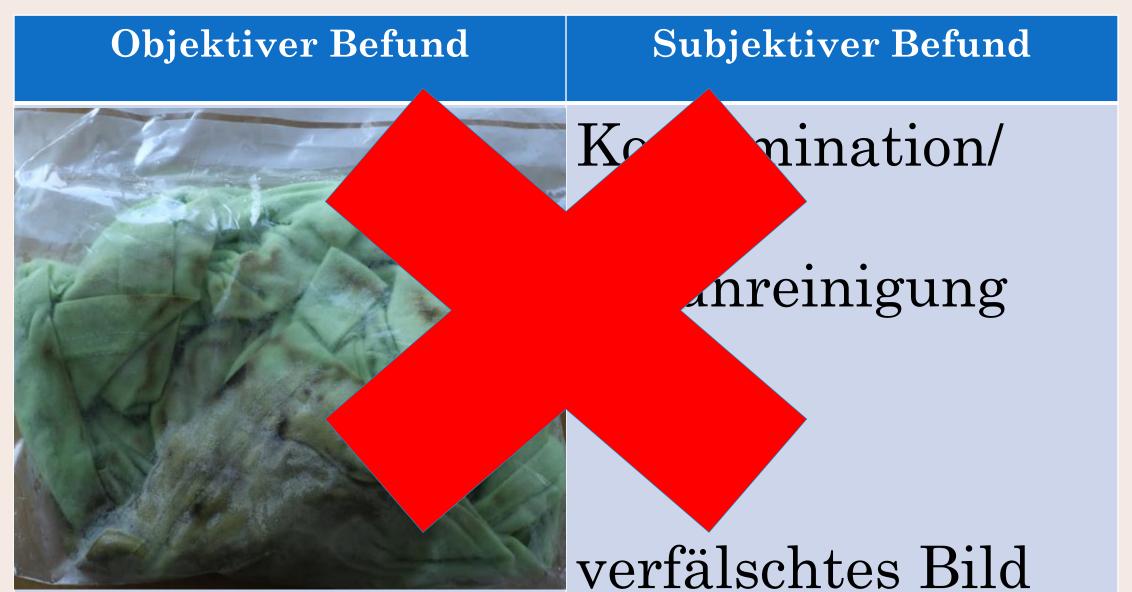


ergebnisoffene Befragung, mehrseitige Hypothesenbildung (untersuchende Vn.)

### Falsch!!!



## Gefahr!!!



# Dokumentation

### Objektiver Befund

#### Subjektiver Befund

PD Görlitz/	PRev Bautzen	Delan	09.03.2024
Taucherstra	Ge 36	Vagenge No.	541/24/130100
02625 Baub	ten.	ALCOHOL:	
		Sectional return	Herr Schmortte (52)
			(00591)/212-3302
			torsten.echmortte
			@polizel.sechsen.de
	Protokoli über krimina	ettechnisci	he Tatortarbett /
	Antrag auf kriminalte	ohnisohe	Untersuchung
KT Mr.			
	, notwendig bis wegen:		
Breignis			
State (State)	StGB § 225 Misshandlung von So	nutrbefohiene	n
Erythams			
September 1	03.01.2024	Brightenix	24.01.2024
Breignlaort	1		
Beachiddin	tejryTatverdächtige(r)		
	and it is the control of the		
Geschädigt			
_	e Personen mit Spurenbezug		
Sachvertal	mit Spurmbezug	m Beauch in	der elterlichen Wichnung Verleitzung
Sachvertal	mit Spurenbezug e Opfer (männlich) welst nach eine	m Desuch in	der ellerlichen Wöhnung Verleitung
Sachverhalt Das kindlich	mit Spurenbezug e Opfer (männlich) welst nach eine	m Desuch in	der ellerlichen Wichnung Verletzung
Sachverhalt Das kindlich im Bauchbe Spuren	nit Spurenbezug ie Opfer (männlich) weist nach eine reich auf.		
Sachverhalt Das kindlich im Bauchbe Spuren Spuren	nit Spurenbezugi se Opher (männlich) welst nach eine neich auf.	All day Riport	der elterlichen Wichnung Verletzung Gegenstandsspur
Sachverhalt Das kindlich im Bauchbe Spuren Spuren Restriere	mit Spuresbezug ie Opfer (männlich) weist nach eine neich auf. 1 T-Shirt mit blutsuspekter Substanz	All the Riport	Gegenstandsspur
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Spuren Namehrung wen gestell	mit Spurwiberug e Opfer (männlich) weist nach eine reich auf. 1 T-Shirt mit blutsuspekter Substans	All the Riport	
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren North: Northrang www.pectest Weigestest	mit Spurwibesug se Opfer (männlich) weist nach eine reich auf. 1 T-Shirt mit blutsuspekter Subetans Einrichtung	All the Sport	Gegenstandsspur
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren North: Northrang www.pectest Weigestest	mit Spurwiberug e Opfer (männlich) weist nach eine reich auf. 1 T-Shirt mit blutsuspekter Substans	All the Sport	Gegenstandsspur
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Sparks Seminary son people Valuetes Valuetes Dishouse Dishouse Dishouse	mit Spurenbezug a Ogfar (männlich) weist nach eine reich auf. 1 T-Ghidt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung Im Original geeichert	All the Sport	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Sparks Seedinung son gestell Vargestell Vargestell Dishtunge lesteligi	mit Spurenbezug a Ogfer (männlich) weist nach eine reich auf.  1 T-Ghitt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung im Original gesichert ja	At de Sput Dank wer ge salved	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Sparks Seedinung son gestell Vargestell Vargestell Dishtunge lesteligi	mit Spurenbezug  a Ogfer (minnlich) weist nach eine neich auf.  1 T-Shirt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung  im Original gealchert  kann beschädigt und vernichtet	At de Sput Dank wer ge salved	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren S	mit Spurenbezug a Ogfer (männlich) weist nach eine reich auf.  1 T-Ghitt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung im Original gesichert ja	At de Sput Dank wer ge salved	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Spuren Spuren Vergestet Vergestet Dickverpe Select Dickverpe Freg Se	mit Spurenbezug  a Ogfer (minnlich) weist nach eine neich auf.  1 T-Shirt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung  im Original gealchert  kann beschädigt und vernichtet	At de Sput Dank wer ge salved	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Ins kindlich Im Bauchbe Spuren Res to: Resekung sown positert Wahtweit ge solder Wahtweit ge solder Resekung Rese	mit Spurebesug  is Opfer (minnlich) weist nach eine nich auf.  T-dhit mit blutsuspekter Substanz Einrichtung Einrichtung in Originaligesichert ja kann beschädigt und vernichtet werden	Ari der Sport  Dank wer ge stiffent  DNA Statlant	Gegenstandsspur KOM Fieldig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Spark: Reseberg were gestell Wegestell Worgestell Worges	mit Spurenbezug  a Ogfer (minnlich) weist nach eine neich auf.  1 T-Ghirt mit blutzuspeider Substanz Einrichtung im Original gesichert je kann beschädigt und vernichtet werden.	Ari der Sport  Dank wer ge stiffent  DNA Statlant	Gegenstandsspur KOM Feißig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Sparte  Reselburg sere pesten Vertreite Vertreite DALVerge besten DALVerge besten DALVerge Besten Sparte S	mit Spurenbezug  a Opfar (minnsich) weist nach eine nich auf.  T-Ghirt mit blutsuspekter Substanz Einschlung Einschlung kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hennd	Milde Spot  Dash was pe sured.  DNA Stables  Milde Spot	Gegenstandsspur  KOM Fielbig  Gegenstandsspur
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spuren Spark: Reseberg were gestell Wegestell Worgestell Worges	mit Spurenbezug  a Opfar (minnsich) weist nach eine nich auf.  T-Ghirt mit blutsuspekter Substanz Einschlung Einschlung kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hennd	At the Sport  Dark two per solved.  Dark Stellars.  At the Sport  Dark two per	Gegenstandsspur KOM Fieldig
Sachverhalt Das kindlich Im Bauchbe Spurm Rechter Spurm Rechter Verhoorige stret Diskriver Section Stret Section Secti	mit Spurenbezug  ie Opfer (minnlich) weist nach eine nich auf.  T-Chlist mit blutsuspekter Substanz Einrichtung Im Originaligeskichert ja kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hennd	Milde Spot  Dash was pe sured.  DNA Stables  Milde Spot	Gegenstandsapur KOM Fielbig Gegenstandsapur
Sachyediah Das kindlich In Bauchbe Spuren Spuren Spuren Seeding Seedin	mit Spurenbezug  a Ogfer (minnlich) weist nach eine nich auf.  1 T-Shirt mit blutsuspekter Substanz Einrichtung Im Original gesichert je kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hernd Einrichtung Einrichtung	At the Sport  Dark two per solved.  Dark Stellars.  At the Sport  Dark two per	Gegenstandsapur KOM Fielbig Gegenstandsapur
Sachyediah Das kindlich In Bauchbe Spuren Spuren Spuren Seeding Seedin	mit Spurenbezug  ie Opfer (minnlich) weist nach eine nich auf.  T-Chlist mit blutsuspekter Substanz Einrichtung Im Originaligeskichert ja kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hennd	At the Sport  Dark two per solved.  Dark Stellars.  At the Sport  Dark two per	Gegenstandsapur KOM Fielbig Gegenstandsapur
Sachverhalt Das kindlich In Bauchbe Sparke Sparke Sparke Stendanny ware period Vaniturel per street Vaniturel per street Sparke	mit Spurenbezug  a Opfer (minnlich) weist nach eine nich auf.  1 T-Shirt mit bistauspekter Substanz Einrichtung  ja kann beschädigt und vernichtet werden  2 Hernd Einrichtung Im Orighaljsesichert	At the Sport  Dark two per solved.  Dark Stellars.  At the Sport  Dark two per	KOM Feißig  Gegenstandsspur

DIANAPA Indiana	ja .	
Press Sec extent (Ver-	kann beschädigt und verrichtst werden	
tionalige Feet gales		
Spar No.		At let their Gegenstandsspur
headring our paidel		Destruction of the second
	•	stret.
	Einrichtung	
	Im Original gesichert	
DIANAYA MARAARA	ja .	DW Selun
Prog. Se schill (Ver- recht.)	kann beschädigt und vernichtet werden	
Sonstge Feb. galler		
_		
Vergleichs	nuterial	
Können am ber gemach	Fragestellung des till Sigurenträger 1-3 auswertbare di tit und gesichert werden? e Spuren 1-3 vorm Benechtigten M	•
Können am bergemach Wurdeln die	Spurenträger 1-3 auswertbare di tt und gesichert werden?	alk verumacht?
Können am ber gemach Wurdeln die Wurdeln die Anordnung Bei den erb	i Spurentriger 1-3 aureentrare di trund gesichert werden? a Spuren 1-3 vom Berechtigten M e Spuren 1-3 vom Beschuldigten (DMA-Analyse)	alk verumacht? Steve verumacht? r die DNA-Analyse vortunehmen. Dies Einstellung de
Können am ber gemach Wurdeln die Wurdeln die Anordnung Bei den erb Merkmelkys	i Spurentriger 1-3 aurwertbare di ti und gesichert werden? e Spuren 1-3 vom Berechtigten M e Spuren 1-3 vom Beschuldigten (DMA-Analyse) spr. gekennzsichneten Spuren ist	alk verumacht? Steve verumacht? r die DNA-Analyse vortunehmen. Dies Einstellung de
Können am ber gemach Wurdeln die Wurdeln die Anordnung Bei den ert Merkmaleyi Verantwort Abgabever	s Spurentriger 1-3 aurwerthare di et und gesichert werden?  s Spuren 1-3 vom Beschüdigten M s Spuren 1-3 vom Beschüdigten (DMA-Analyse) spor gekanstellchreiten Spuren ist sterne in die DMA-Analyse-Datel is Sicher Vorgangssachbesrbeiter	alk verumacht? Steve verumacht? I die DNA-Analyse vottunehmen. Eine Einstellung de at vorgesehen.
Können am ber gemach Wurdeln die Wurdeln die Anordnung Bei den ert Merkmaleyi Verantwort Abgabever	s Spurentriger 1-3 aurwerthare di et und gesichert werden?  s Spuren 1-3 vom Beschüdigten M s Spuren 1-3 vom Beschüdigten (DMA-Analyse) spor gekanstellchreiten Spuren ist sterne in die DMA-Analyse-Datel is Sicher Vorgangssachbesrbeiter	alk verumacht? Steve verumacht? r die DNA-Analyse vortunehmen. Dies Einstellung de
Können am ber gemach Wurdein die Anordnung Bei den ert Merkmalayi Veranberat Abgabever am	s Spurentriger 1-3 aurwerthare di et und gesichert werden?  s Spuren 1-3 vom Beschüdigten M s Spuren 1-3 vom Beschüdigten (DMA-Analyse) spor gekanstellchreiten Spuren ist sterne in die DMA-Analyse-Datel is Sicher Vorgangssachbesrbeiter	alk verumacht?  Steve verumacht?  Ide DNA-Analyse vorzunehmen. Dine Dinstellung de st vorgesehen.
Können am ber gemach Wurdein die Anordnung Bei den ert Merkmalayi Veranberat Abgabever am	Spurentiger 1-3 aurwerthare di ti und gesichert werden?  « Spuren 1-3 vom Beschüdigten  « Spuren 1-3 vom Beschüdigten  (DNA-Analyse)  pp. gekenntralchneten Spuren interne in die DNA-Analyse-Datei i Sicher Vorgangssachbesrbeiter  Signerg  an Anal	Steve verunscht?  t die DNA-Analyse vortunehmen. Eine Einstellung de st vorgesehen.
Können am ber gemach Wurdeln die Wurdeln die Anondnung Anondnung Weranteort Abgabever am Spuren: VM:	Spurentiger 1-3 aurwerthare di ti und gesichert werden?  « Spuren 1-3 vom Beschüdigten  « Spuren 1-3 vom Beschüdigten  (DNA-Analyse)  pp. gekenntralchneten Spuren interne in die DNA-Analyse-Datei i Sicher Vorgangssachbesrbeiter  Signerg  an Anal	alir verumacht? Steve verumacht?  t die DNA-Analyse vottunehmen. Eine Einstellung det vorgesehen.



# Ziel: Verwertbarkeit Beweise > Wahrheitsfindung (richtiges Bild)

• Ergebnisoffenheit: mehrseitige Hypothesenbildung

• Erhebungsmethode: untersuchende Vernehmung

• <u>Dokumentation</u>: im Originalton

• <u>Nachvollziehbarkeit:</u> alle Gespräche im Sachzusammenhang (Entstehung der Aussage)

## "Verunreinigte Beweismittel"

#### Suggestion

- wissenschaftlich intensiv untersucht und vielfach nachgewiesen
- durch bewusste oder unbewusste Verwendung suggestiver Einflussfaktoren werden Schilderungen tatsächlich nicht erlebter Geschehnisse in erheblichem Umfang hervorgerufen
- Fremd- und Autosuggestion (Pseudoerinnerungen)
- Auskunftsperson davon **überzeugt**, **fragliches Ereignis tatsächlich erlebt zu haben** → fühlt sich authentisch autobiographisch an
- Suggestion ist ein **natürlich**es, **alltäglich**es Phänomen; bleibt in der Regel vom Zeugen selbst auch **unbemerkt** → **Irrtum** (keine Lüge!)
- Pseudoerinnerungen auch über (nicht tatsächlich erlebte) tiefgreifende, einschneidende Ereignisse induzierbar (Studie an psychisch gesunden Erwachsenen: Entstehung von Pseudoerinnerungen an Haftstrafen nach nur drei suggestiv geführten Gesprächen (Shaw & Porter (2015)); "Lost in the mall"

# Suggestion - Einflussfaktoren

- Wahrscheinlichkeit suggestiver Prozesse abhängig von verschiedenen Einflussfaktoren, z.B.
  - Alter und Entwicklungsstand (kognitive Einschränkungen; Abgrenzungsfähigkeit; Quellenverwechslung)
  - Beziehung zur Befragungsperson (Abhängigkeitsverhältnisse; Bindung; Autoritäten)
  - Befragungsmethode; Voreinstellung des Befragers
    - Aufforderung zu Spekulationen und Imaginationen des fraglichen Geschehens
    - Verstärkung erwünschter bzw. erwartungsgemäßer Antworten
    - wiederholte Befragungen (Lerneffekte) und wiederholte Fragen zu bereits beantworteten Sachverhalten

# Suggestion - Einflussfaktoren

- Dauer des Erinnerungszeitraums
- Persönlichkeitsstruktur
- psychopathologische Aspekte
- Plausibilität für zwischenzeitliches Nichterinnern...

• Zusammenwirken dieser Faktoren erhöht Suggestionspotential

# Suggestion – Folgen im Strafverfahren

- suggestiv verfälschte Aussagen sind ihrer Qualität <u>nicht</u> von erlebnisbasierten Aussagen zu unterscheiden
  - → Eindruck der Glaubhaftigkeit (sowohl für Zeugen als auch Dritte)
  - → Problem: auch Mischung von Erlebnisbasis und Suggestion möglich
    - → methodische Grenzen in der Begutachtung

- vorliegende Suggestion = Cut-Off-Kriterium
  - → keine Abgrenzung von Falschbezichtigung oder Erlebnisbasis möglich

# Warum "minimieren" und nicht "eliminieren"?

- jedes Gespräch/jede Reaktion zur Sache kann einen suggestiven Effekt haben
- Hirnfunktionalität → keine Festplatte; assoziativ; Plastizität; Generalisierungs- und Automatismustendenz
- Verantwortung, Einfluss so gering wie möglich zu halten
- "nicht jede unglücklich formulierte, isoliert vorgebrachte Suggestionsfrage führt zu nachhaltigen Verzerrungen oder Pseudoerinnerungen" (Greuel)

# Wie kann Suggestion minimiert werden?

- offene Grundhaltung → "sammeln, nicht bewerten"
- Fach- und Hintergrundwissen zu verschiedenen Aspekten
  - Besonderheiten bei Kindern (z.B. sexualisiertes Verhalten; Kontextbezug)
- Verzicht auf Aufdeckungsarbeit
- Verzicht auf anatomische Puppen und andere Anschauungsmaterialien
- geeignete Fragetechniken einsetzen
- eigene Reaktionsweise beachten

### Wie kann Suggestion minimiert werden?

- Dokumentation!!!!
  - Gesprächsteilnehmer
  - Gesprächssituation
  - Inhalt
  - spontan oder auf konkrete Befragung?
  - gestellte Fragen
  - Einstellungen und Erwartungen des Gesprächspartners
  - Reaktion auf Inhalt

## Besonderes Vorgehen bei besonderen Zeugen?

Individualität

Bis gleich im Workshop

### Literatur – Studien

- Shaw & Porter. (2015). Constructing rich false memories of committing crime. Psychological Science (14.01.2015).
- Loftus & Pickrell. (1995). The Formation of false Memories. *Psychiatrics Anals*, Nr. 12, Decembre 1995, 720-725.
- Loftus (2005). Planting missinformation in the human mind: A 30 year investigation of the malleability of memory. Learning and memory, 12, 361 366.

### weiterführende Literatur

- Bender, R., Nack, A., Treuer, W.-D. (2014). Tatsachenfeststellung vor Gericht. München: Beck.
- Deckers, R., Köhnken, G. (2014). Die Erhebung und Bewertung von Zeugenaussagen im Strafprozess juristische, aussagepsychologische und psychiatrische Aspekte. Berlin: BWV.
- Greuel, Fabian & Stadler (Hrsg.) (1997). *Psychologie der Zeugenaussage*. Weinheim: Psychologie Verlagsunion.
- Jansen, G. (2012). Zeuge und Aussagepsychologie. Heidelberg: C.F. Müller.
- Stang, K., Sachsse, U. (2014). Trauma und Justiz Juristische Grundlagen für Psychotherapeuten, psychotherapeutische Grundlagen für Juristen. Stuttgart: Schattauer.
- Volbert, R., Dahle, K.-P. (2010). Forensisch-psychologische Diagnostik im Strafverfahren. Kompendien Psychologische Diagnostik, Band 12. Göttingen: Hogrefe.
- Volbert (2018). Scheinerinnerungen von Erwachsenen an traumatische Erlebnisse und deren Prüfung im Rahmen der Glaubhaftigkeitsbegutachtung Eine rein traumatologische Perspektive ist irreführend. In Praxis der Rechtspsychologie 28 (1). Juni 2018.
- Volbert (2011). Aussagen über traumatische Erlebnisse Spezielle Erinnerung? Spezielle Begutachtung? Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie, 5.
- Volbert (2006). Sind Traumaerinnerungen spezifisch? Praxis der Rechtspsychologie. 249.